

*

Ментальности и истинной любви присуще постоянство

/Dr. V. Kießling/.



Данная статья-эссе посвящена 95-летию Германа Давыдовича Арнгольда.

*„... Она – Судьба, ярка, многострадальна и горька,
Мучительна до боли, при воспоминаниях,
Ее, правдиво, не опишут и в века,
Судьбу, изрешеченную, в страданиях ...“.*

//V. Kießling. Aus dem Zyklus:
„Das Schicksal der Russlanddeutschen“.
16. August, 1989, St. Perm//.

Арнгольд

Герман Давыдович

***Вместо вступления.** В этом 2018 году его 95 – ление. Он – российский немец, родившийся и проживший всю свою жизнь в России. И я с гордостью про него говорю: «Да, он российский немец! В полном смысле этого словосочетания». Владеет свободно как немецким, так и русским языком ... Один из немногих. И вместе с тем: один из многих. И то, и другое правдиво характеризует реальность рассматриваемой ситуации. Оттенки разные в силу разных характеристик и систем отсчета ... Говоря о юбиляре следует отметить, что особенность данного эссе в том, что в нем нет прямого и последовательного перечисления этапов и их характеристик, штрихов по его жизни. Все рассматривается в неразрывной связи с трагической и вместе с тем славной по реальным достижениям на пути созидания историей российских немцев в целом как народа. А юбиляр – прямое и неразрывное связующее звено этой истории. Поэтому каждый раздел эссе носит в определенном смысле самостоятельный характер, в котором находит свое отражение связь разных периодов жизни.

Все настолько переплетено, запараллелено на уровне разных личностей, поколений, этапов и эпох, что характерно в целом для сложной и трагической судьбы народа. Но именно в нем, герое нашего повествования, на мой взгляд, это проявляется наиболее ярко, что позволяет рассматривать его как личность неординарную, представляющую собой национальную гордость, как достойный пример труженика для всех поколений российских немцев и не только для них. А с точки зрения понимания проблематики народа в целом уместно сказать, что на его примере желательно постигать историю народа и

сегодняшним властным структурам, которые, как и прежние структуры власти тех еще поколений, до настоящего времени не закрыли достойно трагическую и позорную «страницу» истории, связанную с конституционно неправомерной депортацией народа в 1941г. и достойной цивилизованному миру процедурой его реабилитации.

Заинтересовавшийся судьбой этого человека читатель вправе спросить: «А в чем, собственно говоря, его уникальность?». Отвечаю на этот вопрос и за все, что будет представлено в этом эссе по тексту ниже.

***От поколения к поколениям ...** Кто из искренне заинтересованных в познании правдивой истории российских немцев как народа не знает сегодня этого имени? Имя это сделал себе Человек сам. Своим бескорыстным трудом. Своей активной и принципиальной жизненной позицией. Самодостаточного по своим взглядам. Тем же, кто, в силу разных причин, не знаком с этим именем настойчиво рекомендую ознакомиться с его произведением/1/. На титуле этого произведения стоят отдельные слова: «Имя мое: боль, раздумья, тревоги, чаяния, споры, потери, воля, чувства и мысли российского немца». Каждое слово – ключевое, знаковое и несет в себе громаднейший смысл, раскрывая многомерные пласты истинной истории российских немцев предвоенного поколения. Поколения, родившегося в период становления, развития и процветания АССР немцев Поволжья. По его семье и по нему лично, как и по всем немцам в России, жестоко «прошлась» «сеялка системы сталинских репрессий» („СССР“), отсеивая людей по категориям учета, происхождению, национальности, вероисповеданию, принадлежности к единственной партии, лояльности к власти ... И это, в свою очередь, определяло всю их дальнейшую судьбу : кому этапы и лагеря, кому ссылку на вечное поселение без права переписки и возвращения ..., кому – расстрел ... И название этой рукописи – не случайное. Хотя, при ее подготовке, автор рассмотрел различные варианты. Все они приемлемы относительно этого Человека. Но, окончательный выбор сделан в пользу вышесформулированного. Почему? Для этого аргументов предостаточно. Речь идет в его лице о целом как бы «несуществующем» на просторах России народе – российских немцах, столь много сделавшим во имя процветания России и мира в целом, безвинно и несправедливо наказанном, репрессированном, депортированном и до настоящего времени полностью нереабилитированным, несмотря на имевшиеся и имеющиеся законы:

Народ, в котором светоч разума горел,
Дурных деяний совершить не смел,
Народ, имевший благородство в намерении,
Ему посвящено эссе, сие произведение.

В разные годы он (народ) по госстатистике проходил иногда по строчке «прочие». И так продолжается фактически от поколения предвоенного, которое представляет герой нашего повествования, до сегодняшнего поколения. Отмеченный выше факт оказался как бы незамеченным даже после вынужденной эмиграции более 2,5 млн. российских немцев в Германию, на Родину предков после 1953г.(второго этапа провалившихся надежд народа на реабилитацию) до несостоявшейся т.н. «Перестройки» в 1989г. (третьего этапа несостоявшихся надежд) и развала СССР(четвертого этапа несостоявшихся надежд):

«... Массу проблем создала депортация,
Средь них важнейшие: разрыв семей и поколений,

Страшна трагедия, такого не было еще в истории цивилизации,
Искусственно навязанных явлений ...»/2/.

К великому сожалению приходится фиксировать эти контрольные точки в истории российских немцев в России. И говорит это прежде всего о неадекватности соответствующих поколений властных государственных структур:

«... От этой «вечности» процесса депортации,
От этой дико продолжающейся дискриминации,
Народ был вынужден на путь встать эмиграции,
Так и не дождавшись своей полной реабилитации ...»/2;3/.

Но запомнили это «рубцами на теле» некогда процветающие поля и колхозы, цеха и предприятия, больницы и поликлиники, школьные классы и аудитории ВУЗов, научные лаборатории и институты ... — их коллективы ... Они, «понимающие», глубоко сожалели и сожалеют вместе с самими российскими немцами о несостоявшихся надеждах народа.

И возникает вновь и вновь вопрос: «Почему? Кому это выгодно было и остается похоронить последние надежды народа?».

***О герое нашего повествования.** Он — один из славных представителей нашего народа, яркий пример проявления истинной ментальности российских немцев. Своим жизненным путем он воплотил и сегодня еще воплощает живую связь времен и поколений: от времени создания, становления и процветания республики немцев Поволжья, далее противоречащей конституционному строю страны ликвидации этой республики и последующей за этим насильственной депортации ее немецкого населения с конфискацией фактически его собственности, имущества, геноцида и «распыления» их по спецпоселенческим местам «... столь отдаленным» без права возвращения в родные пенаты, возрождения движения и борьбы российских немцев как народа за свою полную реабилитацию ...

Уникальность юбиляра еще и в том, что он один из немногих ныне здравствующих представителей поколения наших предков, родившихся в АССР немцев Поволжья на начальном этапе становления их государственности и достигший своего совершеннолетия незадолго до ликвидации республики в 1941 году ... Повторю неоднократно высказанное и аргументированное автором этого эссе положение: «В чем главная проблема российских немцев? В искусственно созданном разрыве семей и поколений. Да, да, да!». Повторю и другое положение: «Всякая война — зло!». Но к этому российские немцы не имели и не имеют никакого отношения. Их миссия была и остается: «Созидание нового, светлого во имя достойного человечеству будущего!». Говорю это и сегодня после более 250-летия всемирно известного манифеста российской царицы Екатерины второй Великой:

«... Немцы, прибыв по приглашению в Россию,
Во благо верноподанным трудом своим служили,
Была их миссия благородной и великой,
Помочь поднять страну из состояния полудикой*»/2;7/.

*В плане просветительского уровня, общей образованности, уровня развития науки, техники и технологий, производства в целом/примеч. авт./.

Вопрос риторический: «Может ли благонаправный человек сомневаться в том, что эта миссия являлась и является благородной?».

***Эссе как «Должное» ...** Есть понятия: «Долг» и «Должное». Несмотря на, казалось бы, близость этих понятий, считаю целесообразным сказать о их различии. Рассматриваю написание этого эссе в честь Г. Арнгольда как воздание должной сыновней оценки мною, представителем следующего поколения российских немцев, родившихся сразу после завершения второй мировой войны, старшему поколению российских немцев, с признанием их мужества, благородства, чести, достоинства, заслуг ... Эссе это можно рассматривать и как своеобразный мини-отчет перед старшим поколением. Это и поколение моих родителей, которых я потерял, будучи ребенком в те теперь уже далекие годы в силу имевших место репрессий по национальному признаку. Делаю это по собственной инициативе, с полным осознанием важности этого акта во благо российских немцев в целом, как народа. А по большому счету: «Во благо и России, и Германии, да и мира в целом». Я искренне уважаю этого человека. Он мне очень дорог и близок по духу. Одним словом – светлый Человек. Человек с большой буквы! Этим сказано все. Замечательной Души Человек! Считаю необходимым и целесообразным также отметить еще и следующее: Россия, как государство, в лице ее народа и властных структур, должна восхищаться созидательным трудом российских немцев во имя ее светлого будущего. Должной оценки этому до настоящего времени не сделано. И подтверждением этого является тот факт, что акт полной реабилитации российских немцев как народа до настоящего времени так и не поимел место быть:

«... **Не** дождались, печально это,
Потерю времени, недальновидность означает это,
Уверенными остаемся до сих пор,
И лишь в воспоминаниях предков ... «видим» дом родной и двор ...»/2, 6/.

Народ остается униженным, дисперсно разбросанным, должным образом нигде не представленным, невозвратившимся к своим родным очагам. Даже минимальных условий, не говоря уже о достаточных, для его этнического возрождения не создано ... В этом смысле слово долг приемлемо относительно государства в лице его властвующих структур ... А сделать это, возвратив долг народу, следовало бы уже давно, рассматривая этот акт и как покаяние, и как процесс естественный, соответствующий правилам и нормам общечеловеческой морали/3/:

«**Один** мудрец изрек такое слово:
«Путь правды – вот правления основа»,
А немцы на Руси ей просвещения желали,
Они трудились беззаветно, благо создавали»/2/.

Единственное понятие, чему соответствует долговременная ситуация по российским немцам, это, по – прежнему, понятие как бы «несуществующего народа»:

«... **Казалось бы** задача власти в том, чтобы сберечь народ,
Чтоб он в свободе и с надеждой создавал страны богатство,
Чтоб процветала нация, идя вперед,
Чтоб жил он в мире разных стран семьейо братства ...»/2;6/.

Но, к великому сожалению, этого не наблюдается и уже недопустимо долгое время:

... Власть совершила грех большой,
За геноцида преступления,
Последствий до сих пор не осознав,
Не попросила у народа даже извинения»/2, 6/.

И вновь вопрос: «Не является ли это уникальным примером полного игнорирования интересов народа властью в истории человечества?».

***О значении и истории фамилии АРНГОЛЬД.** Она — немецкого происхождения. Существует несколько версий ее появления. Фамилия эта является самобытным памятником немецкой культуры. В переводе с немецкого Арнгольд означает чистое золото. Это одна из версий. Вероятнее всего фамилия эта образовалась на основе имени Арнгольд, которое, в свою очередь, является вариантом древнегерманского имени Арнольд. А само имя Арнольд состоит из двух словесных основ: «arn – орел» и «wald – власть, сила». Таким образом, это имя можно перевести еще и как «царящий/парящий/ орел». Это еще одна версия значения фамилии. Существует и скандинавский вариант имени Арнольд. В этом случае это слово в переводе имеет значение «певец»... Как отмечают отдельные источники фамилия Арнгольд относится к разряду не очень распространенной на территории России и ближнего от нее зарубежья. Что ж, принимаем это высказывание к сведению. Не более того. Вместе с тем в дошедших до наших дней уникальных летописных документах граждане с этой фамилией были очень важными персонами из русского тульского дворянства в XVI-XVII веках, имевших существенную царскую привилегию. Упоминания фамилии можно почерпнуть и в реестре переписи Древней Руси в век Ивана Грозного. У великого князя хранился специальный список уважаемых и ярких фамилий, которые даровались приближенным в случае особого расположения или поощрения, вследствие чего в этом смысле данная фамилия донесла свое первичное исключительное значение и является редкой. А сейчас прошу обратить внимание читающего эти строки на фамилию Арнгольд с другой стороны. «Войдем» в список жертв политического террора в СССР в XX веке. В этом жертвенном списке 165 фамилий в основе которых стоит это слово Арнгольд с различными именами, начинающимися на различные, почти на все, буквы русского алфавита. Есть в этом списке и Герман Давыдович Арнгольд.

Краткая запись. Приводится по оригиналу, без уточнения орфографии и грамматики, /Примеч. авт./: «Родился в 1923 г. немец; Проживал: Саратовская обл.. Приговорен: в 1941 г., обв.: по нац. признаку. Приговор: спецпоселение — Башкирская АССР, Октябрьский, снят с учета 06.01.1956 Источник: МВД Республики Башкирия».

Несмотря ни на что и сегодня еще можно встретить многих людей на просторах России, носящих эту прекрасную фамилию, людей разных профессий и специальностей, работающих во благо Отечества ... Заглянув в Интернет и набрав фамилию Арнгольд можно убедиться в ее нередкости: при этом можно встретить людей с этой фамилией, носящих более 100 различных имен и их сочетаний с различными отчествами.

А теперь снова возвратимся к отмеченному выше в форме вопроса: «Является ли эта фамилия редкой?». А в принципе суть вопроса не в этом. А опять таки в уникальности человеческой истории, истории российских немцев, которую надо знать.

***О родных героя и его однофамильцах.** Их много, работавших и проявивших себя в свое время в созидательной деятельности во благо России. И прежде всего считаю целесообразным сказать о замечательных жене и детях в семье Арнгольд: супруга Эрна Христьяновна – экономист по труду; дочь Майна – учитель, руководитель школы; сыновья Роберт – пилот гражданской авиации, командир корабля ТУ-154; Артур – архитектор, сотрудник Госкомстроя Республики Башкортостан ...

А сейчас кратко об одном из однофамильцев Г.Д. Арнгольд, известного российского немца из предыдущих поколений. Это Арнгольд Эдуард-Николай Егорович (1873–1918). Доктор. Окончил Военно-морскую академию в Петербурге. Начал службу врачом на судах Тихоокеанской эскадры, плавал на эскадренном броненосце «Полтава», военных транспортах «Бакан» и «Алеут». Был участником обороны Порт-Артура. С 1906 г. служил на Балтийском флоте: в Кронштадтском госпитале, на военном транспорте «Ангара», в первом отряде минных судов Балтийского моря. Участвовал, по собственной инициативе, в «Г/Э СЛО» - гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана. Плавал на ледоколе «Вайгач» в качестве судового врача, в обязанности которого, кроме врачевания, входили занятия микробиологией. За время плаваний им собраны значительные коллекции морских и наземных животных, а также растений. В период стоянок в различных портах Тихого океана и у становищ на побережье Северного Ледовитого океана оказывал медицинскую помощь местному населению. С немецкой аккуратностью доктор Арнгольд вел дневник в течение всего плавания, подробно записывая все, что он слышал, видел и делал. К сожалению, в революционные дни в Петрограде значительная часть его рукописей погибла. Тем не менее, по остаткам материалов, черновикам конспектов его лекций, которые он читал в Ялте, находясь на лечении от туберкулеза, его друзья и жена в 1929г., уже после смерти доктора, выпустили книгу «По заветному пути». Она явилась фактически первым, достаточно подробным описанием выдающейся экспедиции, сделавшей самое важное географическое открытие XX столетия – открытие архипелага Северная Земля. В 1913г. в акватории морей Лаптевых и Карского был открыт новый остров в центральной части архипелага Северная Земля у восточного побережья острова Октябрьской Революции. В той же акватории находятся острова Пионер, Комсомолец, Большевик. Их названия говорят сами за себя о том времени, характеризую ту эпоху. Поначалу открытый остров однако был принят за мыс. Назван он был в честь судового врача экспедиции Э. Г. Арнгольда. Название его на карте появилось в 1928г. В 1931г. экспедиция Г. А. Ушакова установила истину, сохранив название. Административно остров относится к Таймырскому Долгано – Ненецкому району Красноярского края. Такова «История». Как же это о многом говорит для думающих и понимающих, желающих знать истинную «Историю», правду. А она в действительности есть, ибо она, объективности ради, ... была. А как ее преподносят – это уже совсем другая история об «Истории». Считалось долгие годы, что Э.Арнгольд умер от туберкулеза в 1920г. Сегодня есть основания считать, что он был расстрелян революционными матросами в 1918 г. Лишить жизни известного российского немца, столь много сделавшего во благо России...

Вопрос: «Кому это надо было? В чьих интересах поимело место быть это дикое глумление над человеком, внесшим столь существенный вклад в процветание России?».

***Детство юбиляра: колыбель и родные пенаты.** Родился он 8 марта 1923 г. в крестьянской семье землепашцев – российских немцев на территории АССР немцев

Поволжья. В селе Зоркино(Зорькино), ранее Цюрих (Zürich), также Эккерт (Eckert), Эккардт, Экгарт [по А. Клаусу "Наши Колонии", изд. 1869 г.]. До октября 1918 г. это селение было немецкой колонией Баратаевской волости, Николаевского уезда, Самарской губернии. Это в Ундервальденском районе, Панинском округе Николаевского уезда, потом Подлесном, а далее Марксовском районе Саратовской области. Название *Зоркино* было получено колонией после 1915 г. Уже эта «география» в наименованиях говорит для знающих и понимающих проблемы российских немцев как народа о многом. Расстояние до ближайшей железнодорожной станции Вольск было 24 версты.

Село располагалось под 47°10' вост. долготы и 51°53' сев. широты в 269 верстах от города Самары, в 119 верстах от уездного города и в 5 верстах от волостного села Баратаевка(Беттингер) по торговому тракту из г. Николаевска в г. Саратов. Колония была основана в соответствии с царским Манифестом от 1763г., 250-летие которого отметили в 2013г. Создана она была 3 августа 1767 г.(по др. историческим сведениям А. Клауса колония была заселена в 1764 – 1766гг.) вызвателем бароном Борегардом. Основатели колонии — 42 семейства выходцев из Германии: Гессен-Дармштадта, Нассау и Саксонии. Первоначально колония была заложена у р. Малый Караман, но затем была перенесена на более благоприятное место, ближе к Волге. Наименование получила по названию одного из швейцарских кантонов, по образу которых хотели ввести устройство и обработку земли в немецких колониях Поволжья. По данным Карла Штумппа число жителей колонии в 1772 г. составляло 193 души обоего пола. К началу Первой мировой войны население колонии достигло уже 5000 жителей, преимущественно немецкого происхождения. Основными занятиями поселенцев были сельское хозяйство и, в зимнее время, столярное и кузнечное ремесло. В селе была создана, на мой взгляд, развитая, грамотно проработанная инфраструктура: имелось 12 ветряных мельниц, школа, аптека... Достопримечательностью села была и остается построенная в 1877 г. каменная Лютеранская Кирха. Вышеотмеченное говорит о комплексности застройки, высоком уровне самоорганизации первопоселенцев. С 1935 по 1941 годы село входило в Унтервальденский кантон АССР немцев Поволжья... Герман Давыдович, обладая хорошей памятью, прекрасно описал свои четкие воспоминания о детстве в выше указанном произведении/1/, с сыновьей теплотой написал и о своих родителях ... Отец – Давид Генрихович(Андреевич), Мама – Софья Филлиповна. Семья ... Дети ... В немецких семьях, как правило, было от 3 до 6 детей. Немало было и многодетных семей. У его деда по линии отца было 9 детей ... Отец юбиляра – сельский интеллигент, физически крепкий мужчина ... в результате непосильного физического труда в угольных шахтах г. Копейска на Урале после насильственной депортации в т.н. «трудармии» умер в 1943г. голодной смертью. Место его захоронения до настоящего времени неизвестно... Родители – это свято. Так должно быть всегда. Родители – это наше прошлое и настоящее. Автору этого эссе это объяснять не надо. Потеряв родителей в детстве, всегда ощущал и ощущаю их отсутствие. С ними советуюсь мысленно при всех жизненных трудностях и сегодня. А их немало ... Ощущение сиротства – это навсегда. Им, в свое время, посвятил: «Песнь Маме» и «Гимн Отцу» ... Написал эти строчки и вспомнил замечательно исполненную молодым, талантливым певцом Витасом песню «О Маме»: «Твою заботу вспоминаю и так хочу тебя обнять...». Трогательно, со слезами на глазах...

Что можно сказать, перекинув «мостик» в сегодняшнее время? В настоящее время число жителей Зоркино 750 человек. Таковы итоги и последствия репрессий по национальному признаку относительно российских немцев только на примере одного из немецких довоенных сел ...

И опять уместен вопрос: «Надо было осуществить это разрушение? Кому? С какой целью?» ... Выводы за читающими этого эссе.

***О городе юности.** Написал заголовок раздела и тут же вспомнились слова и прекрасная мелодия из другой известной песни:

«... Где-то есть город тихий, как сон ...
Где-то есть город, в котором тепло ...
/Было и есть ..., на душе, примеч. авт./...
Наше далёкое детство там прошло ...».

Маркштадт (бывший Екатериненштадт до 1915г., по – немецки Katharinenstadt, колония создана немецким переселенцами 27 августа 1766г.). В этом городе семья героя нашего повествования жила с 1935г. Как пишет он в/1/: « ... Юношеские годы, проведенные в Маркштадте, на берегу великой матушки – реки Волги, были самыми интересными и счастливыми в моей жизни ...». И далее: «Маркштадт по праву можно было считать самым немецким городом Республики ... одним из центров культуры, образования и духовности в Немреспублике Здоровый образ жизни и физкультура поощрялись на всех уровнях». И вновь «мостик» в сегодняшний день: обсуждаем целесообразность возврата к нормам ГТО ... На мой взгляд ответ очевиден: «Да!». Но более актуальным является вопрос другой: «Почему ушли от этого ...?». А вопрос этот был задан и не раз, и не в одной аудитории автором уже тогда... И это еще один пример проявленной недалёковидности ... властями, с одной стороны. И проявленным безразличием большинством общества, с другой стороны ... Автор писал далее в/1/: «Что касается трудового воспитания, то оно было безупречным. Профессия учителя высоко ценилась. К началу 1926г. в городе проживало 12457 чел., среди них российские немцы составляли более 90%. Они мирно и в согласии проживали вместе с русскими, украинцами, казахами ... Личные хозяйства немецких семей отличались добротностью и основательностью ... Двор содержался всегда в чистоте и порядке. Улица также подметалась, так было принято по всему городу ...». Добавлю: это характерно было для российских немцев, где бы они не жили, всегда. Об улице, на которой жила семья героя, автор пишет/1/: «Наша улица справедливо называлась: Рабочая». И далее: «Волжские берега ... были чудной красоты ... Вспоминая ту некогда оживленную волжскую стихию, испытываешь тягостное чувство уныния и сожаления по поводу безмолвия и пустоты на нынешних просторах великой реки ...». Экономическое положение немецкой республики улучшалось в то время, несмотря на тяжелейшие предшествующие губительные годы принудительной коллективизации и раскулачивания, две волны страшного голода в Поволжье(1921-1922гг., 1932-1933гг.), ускоренными темпами. Хороший урожай в 1935г. Рекордный сбор зерновых в 1937г. Колхозники и рабочие показывали образцы высокой производительности труда. В числе наиболее выдающихся рекордсменов называлась доярка Е. Граубергер ... Была награждена орденом Ленина, избрана депутатом в Верховный Совет СССР ... Так Было. Народ созидал. Параллельно уже набирал «силу» процесс шпиономании и поиска классового врага. Уже раскручена была «спираль» жестоких репрессий, которые к 1937г. приняли массовый характер ... А население республики продолжало созидать. В городе была построена самая крупная и красивая в Республике Лютеранская Кирха. Так было ... Позднее она была частично разрушена и преобразована в дворец культуры завода «Коммунист» и лишь в последние годы здание было вновь возвращено евангелическо – лютеранской общине города. Католическая церковь была преобразована под кинотеатр, православная – полностью разрушена. На центральной

площади находился величественный памятник императрице Екатерине II. Он был демонтирован как не вписывающийся в «коммунистическую» идеологию ... Напомню для беспамятных строчки из Баллады — Летописи:

«... И запомнила Россия мать – царицу,
Екатерину вторую, императрицу,
С тех пор прошли уж многие года,
И «золотом» вошел этот период на века ...»/2/.

... По итогам Всероссийской переписи населения 2010г. в городе проживало 31 535 чел. Нельзя не отметить: численность населения несколько выросла. И не следует при этом относиться к этим строчкам по схеме: «поскулить ...». Нет, это не из той «оперы». Это предмет серьезного аналитического исследования, знания истории, выработанного умения предвидеть последствия от решений, опыта решения задач по оптимизации управленческих решений:

« ... Мы не обидчивы, время не тратим на это,
Страдая, сожалеем, что недопустимо долго длится это вето,
Мы справедливость ожидали от властей,
О полной реабилитации вестей ...»/2/.

Но ... историческая справедливость по отношению к российским немцам как народу до настоящего времени не восторжествовала. А что касается славной труженицы Е. Граубергер можно напомнить. Несколько лет тому назад в газете „Neues Leben“ была помещена статья о современной жизни ветерана на тот момент: «... одинокая, забытая, пенсия скромная, без почестей и льгот ...».

И вновь вопрос: «К чему пришли? Является ли это прогрессом в развитии человеческого общества?».

***Мечты и реальность.** Возвращаемся к нашему герою повествования. Весной 1940г. он получил свидетельство об окончании полной средней школы в городе Маркштадте. Свидетельство подписали высокообразованные интеллигенты: директор школы Р. Шумахер, учителя Н. Эмих, В. Шауфлер, В. Фишер, А. Кооль ... Отчетливо представляю себе 17-летнего юношу, полного надежд ... Благо и фотография тех лет подтверждает это. Вспоминаю и свое 17-летие при этом, своих сверстников из нашего поколения ... О герое: симпатичный молодой человек, спортивно развитый, хорошо воспитанный, скромный, трудолюбивый, мечтающий о дальнейшем образовании в ВУЗе, о первой любви ... И, казалось бы, мечты уже стали воплощаться в действительность ... В республике немцев Поволжья он достиг совершеннолетия, окончив десятилетку и один курс немецкого государственного педагогического института перед самой войной в 1941г. Но впереди, в начальный период его зрелости, была ставшая впоследствии зловещей для всех российских немцев дата – 28 августа 1941г., определившая трагическую реальность и дальнейшую насильственно исковерканную их судьбу на долгие годы:

«... Тот день, трагедии начало,
... Да и до этого бывало,
Но ..., что произошло тогда,
Нет ..., не забыть потомкам, — никогда»/2/.

Никто не мог предположить, что эта дата на долгие годы станет, еще и сегодня остается, самой трагической в истории российских немцев. Задумывались ли «авторы — создатели» трагической «перезагрузки» естественной судьбы народа о последствиях такого «изобретения»? О том, что они должны нести полную ответственность за это зло.

P.S.: А сколько примеров в нашей сегодняшней истории буквально последних лет относительно государств и народов: Вьетнам, Афганистан, Югославия, Ирак, Египет, Ливия, Сирия ...? Злу не место в цивилизованном мире? А тогда закономерен и другой вопрос: высок ли уровень такой цивилизации? Считаю уместным выразить такую точку зрения: «Это продолжает происходить именно в силу того, что своевременного исправления последствий от казалось бы на чей-то диктаторский взгляд необходимости принятия «вынужденных» решений не происходило». На это особо было обращено внимание аудитории в докладе автора на первом Всероссийском съезде трудармейцев, жертв политических репрессий в 1995г./З/. А это и тогда, и сегодня говорит, в свою очередь, о многом, а по большому счету об уровне развития гражданского общества в целом, уровне его цивилизованности, отношении к интеллектуально развитому меньшинству ... И наивно считать, что все отмеченное выше не взаимосвязано. Более чем ...

Считаю уместным также отметить, говоря о мечтах и реальности по жизни на примере нашего героя, как же актуальны были, есть и будут всегда бессмертные слова Юлиуса Фучика: «Люди! ... Будьте бдительны!». И опять с вынужденной оговоркой: «Для людей думающих и понимающих ...». Эти люди способны понять и правильно оценить позиции интеллектуального меньшинства в любом обществе, увидеть, услышать и выделить в них ростки нового, прогрессивного...

Вопрос: «Почему реальность жизни бывает иной по сравнению с вполне земными, по-человечески понятными желаниями, воплощаемыми в детские и юношеские мечты, ожиданием их исполнения?». Почему? Кто мешает этому? И почему своевременно не устраняются препятствия на всех путях от мечты до реальности их воплощения в жизнь, последствия от неправильных решений, неучет и отметание прогрессивных взглядов и мыслей, трезво взвешенных и высокоаргументированных...

***Зрелость. Этапы по неволе.** Итак, наступил год 1941. Начало войны. Молодые люди тысячами потянулись к военкоматам, чтобы записаться добровольцами на фронт. Это было явлением повсеместным. Республика немцев Поволжья не была исключением. Известный факт: лидер комсомольской молодежи Маркштадта В. Штеле в первые дни войны совместно с Э. Айрихом организовали митинг с просьбой о добровольной отправке немецкой молодежи на фронт. По жизни автору этих строк приходилось встречаться и с многими другими яркими представителями первого поколения российских немцев, живших в Немреспублике с первых лет ее создания ... и в других регионах СССР. Их воспоминания достойны записей в истории народа, как живые свидетельства того времени, событий, в их правдивом отображении для будущих поколений ... Наступил тот самый «черный» день – 28 августа 1941г. ... Все немецкое население республики было депортировано. На характеристике этого процесса и условиях его проведения мы в этом повествовании не останавливаемся. Это предмет особого разговора. Героя этого эссе, студента второго курса Энгельского педагогического института депортировали вместе с семьей в Сибирь. Основание единое для всех «По национальному признаку»:

«... Нас обвинили в одночасье,
Изгнав, сослали – навсегда,
Нас «заказали», обманули, наказали,
Все враз, в тот день, 28-го августа ..., тогда ...»/2/.

С 1942г. по 1947г. он находился в т.н. трудармии, в лагерях НКВД на лесоразработках Усольлага в Соликамском районе Молотовской(ныне Пермский край) области. Этапы спецпоселений. Их не выбирают. Это был период этапов по неволе, т.н. печально известные лагерные пункты: Тимшер, Мазунья, Челва, Чеец, Гайдарово, Бондюг ...

В порядке краткой справки: Усольлаг, Усольский исправительно-трудовой лагерь — один из лагерей ГУЛАГа, основан 5 февраля 1938г. Эта дата тоже имеет определенное значение ... Место расположения — город Соликамск Свердловской, затем Молотовской области (ныне Пермский край). В Усольлаг были депортированы многие российские немцы, а также эстонцы, латыши ... В 1955г. остававшиеся в лагере политзаключенные были переведены в Мордовию, а Усольлаг стал чисто уголовной зоной, отличающейся особо жестким режимом. И вновь «мостик» в сегодняшний день. В 2013г. 4 февраля интернет-газета Znak.com сообщала: «...В городе Соликамске тюремщики отметили 75-летие Усольлага — одного из первых лагерей системы ГУЛАГ. Во время праздника они с нежностью говорили о значении лагеря и пользе, принесенной им Пермскому краю, в то время как в современной общепринятой системе ценностей подобные заведения характеризуются негативно ...».

Таковы были факты. О чем они говорят? Выводы за читающими эти строки.

***Любовь сквозь годы.** В институте, в 1940 – 1941гг. он познакомился с девушкой и познал свою первую любовь. Свои трепетные, серьезные чувства любви они пронесли сквозь годы. И свое произведение /1/ герой нашего повествования посвятил своей любимой супруге Эрне Христиановне Арнгольд(до замужества, в девичестве Майор, ее отец и дед были арестованы, осуждены без суда и права переписки и лишь через много лет, как выяснилось, были расстреляны ...), верной подруге со студенческих довоенных лет и сквозь все годы последующей жизни. Да если бы не она?! Как можно было выжить в тех условиях и дожить до сегодняшнего дня ... Верность еще одна черта его характера. Характерной она была и для ментальности большинства российских немцев. И сегодня еще Герман Давыдович и Эрна Христиановна живут в мире и согласии уже более 70 лет в окружении детей, внуков и правнуков. Она, первая и единственная была и остается источником вдохновения для творческой деятельности нашего героя. И в этом смысле он мне близок по духу. Вспоминается при этом известное выражение на немецком языке: „Stärker als der Tod ist die Liebe“. Да, это так. И опять напрашивается еще одна мелодия из другой песни: «Если б не было тебя ...»... Да, живут... Но, к сожалению, не в родных местах, которые запали в душу с детства. Вновь и вновь слова и мелодия из прекрасной и вместе с тем очень грустной песни:

«... Ночью из дома я поспешу
В кассе вокзала билет попрошу ...
Дайте до детства плацкартный билет
Тихо кассирша ответит: «Билетов нет»...».

Российские немцы, в большинстве своем, как правило, отдавали всегда приоритет добрым семейным обязанностям, святости брака, поддержанию христианского порядка в

семье в соответствии со Священным Писанием, рассматривая Брак, как акт, установленный Богом, который должен являться пожизненным обязательством между супругами, а семью соответственно как основную единицу человеческих отношений. Кстати, после одного месяца проживания в Германии автором этого эссе был сделан и первый принципиально новый и печальный вывод. Он касался института семьи в обществе: «Институт этот разрушен». Ранее эта мысль не возникала. А здесь, исполняя вынужденно и по своей инициативе, на общественных началах в помощь переселенцам функции переводчика – консультанта, столкнулся с многими семейными проблемами на примере других семей. И вывод этот напросился сам. Написал эти строчки и вспомнил статистику современного Брака и института семьи в современной России. Особенно трагически оцениваю статистику по детям, детским домам ...

А параллельно вспоминаю ситуацию по нашей семье после смерти наших родителей:

«... И нас та власть осиротила,
Отца и матери лишила,
Могил дедов не знаем до сих пор,
Причина этому: искусственный замор.

Осиротели внуки, дети,
Осиротели навсегда,
Кому понадобились жертвы эти,
За что лишили жизни, естества ...»/2/.

Отцу было всего 35, Маме – 32. И мы – братья были усыновлены в другие немецкие семьи, в разные города, а встретились вместе через много лет, когда старший брат, окончивая Университет, разыскал нас всех ... Но что самое удивительное: была своеобразная очередь из 13 семей, среди них были и русские семьи, которые проявили душевную человеческую инициативу и готовы были усыновить нас. О чем это говорит? О своеобразном конкурсе. И это в те суровые годы. Позднее, будучи студентом, автор этих строк на встрече с семьями, изъявившими в те годы желание стать приемными родителями, высказал от имени братьев благодарность в их адрес, назвав их позицию высоким гражданским подвигом ... И вновь «мостик» в сегодняшний день: читаю свежую прессу, в одной из газет заголовок статьи: «Россия – родина сирот». Печально и сверхгрустно становится от этого ... В этом смысле я искренне завидую детям Г.Д. и Э.Х. Арнольд. Они имеют родителей, а их дети любящих их дедушку и бабушку. Так бы и должно было бы быть всегда. И по всем семьям. Если бы еще и в очагах родных ... Но, ... реальность иная. А в душе при этом звучит песенка в исполнении детей: «... Ведь так не бывает на свете, чтоб были потеряны дети...». Бывает. К сожалению, бывает. И это более чем печальный вывод по реальности современной России.

Вопросы: «Зачем, почему?». Соответствует ли это понятию исторической справедливости, прогрессу в человеческом обществе?

***Грани выживания, становления и профессионального роста.** В 1941 г. Г.Д. Арнольд, будучи репрессированным по национальной принадлежности, был выслан на спецпоселение в Сибирь, где был рабочим на свеклопункте, затем с 1942 г. по 1947 г. – рабочим на лесоразработках в т.н. трудармии в Молотовской (Пермской) обл., с 1947 г. – рамщиком на Барнаульском лесозаводе, с 1948 г. – нормировщиком Барнаульской сапого-валяльной

фабрики. В том же 1948г. году начал трудиться в нефтяной промышленности Башкирии – нормировщиком и техником-оператором Туймазинской промыслово-геофизической конторы, с 1952 г. – инженером по нормированию в авторемонтной мастерской объединения «Башнефть». Несмотря на трудности, искусственно созданные и существовавшие препятствия и ограничения, он, в силу своего ментального характера постоянно стремился к самосовершенствованию, повышению квалификации, приближая, по мере возможностей, себя к своей малой Родине. В 1956 г. он параллельно с работой(заочно) успешно окончил Саратовский нефтяной техникум по специальности «Планирование на предприятиях нефтяной и газовой промышленности». Это способствовало его росту в профессиональной деятельности. С 1957 г. он работал инженером, ст. инженером по планированию и техническому нормированию, руководителем планового отдела Туймазинской промыслово-геофизической конторы. В 1960 г. (опять – таки заочно) он окончил Саратовский нефтяной институт по специальности «Организация и планирование предприятий нефтяной и газовой промышленности». С 1962 г. был ст. инженером Октябрьской промыслово-геофизической конторы. С 1966 г. его производственная деятельность проходила в тресте «Башнефтегеофизика», куда он был по приглашению переведен на должность ст. геофизика партии комплексных экономических исследований, и далее – в созданном на базе этого треста в 1987 г. в одноименном объединении, преобразованном в 1993 г. в ОАО «Башнефтегеофизика». В 1972 г. был назначен руководителем планового отдела, в 1973 г. – гл. экономистом треста, в 1987 г. – зам. управляющего трестом по экономике, позднее – зам. генерального директора по экономике объединения акционерного общества. Занимаясь на протяжении почти четырех десятилетий проблемами творческого применения теории и практики экономической науки в условиях деятельности предприятий нефтяной геофизики являлся ведущим разработчиком и инициатором внедрения ряда нормативных документов и экономических систем, составлявших основу совершенствования хозяйственного механизма бывшего СССР в нефтяной геофизической подотрасли. О его творческом вкладе говорят: ряд рационализаторских предложений, более тридцати научных трудов, в том числе и написанной в соавторстве монографии «Использование основных производственных фондов в геофизических организациях». Его результаты труда были отмечены и рядом наград. Среди них: «Ветеран труда», «За доблестный труд», бронзовая медаль участника ВДНХ СССР. Параллельно с работой и учебой он был всегда общественно активен в социальной среде. Избирался председателем профсоюзного комитета конторы, чл. профсоюзных комитетов треста и Башкирского обкома профсоюза рабочих нефтяной и газовой промышленности. И в этом смысле он был и есть близок мне по духу. Масса параллелей по жизни. Только в разных регионах в силу той же «распыленности» по разным местам спецпоселений для российских немцев.

И вновь «мостик» в сегодняшний день России: уровень морального и нравственного состояния общества за последние десятилетия. Каков он? Уровень развития промышленности и науки... Сегодня обсуждается новая инициатива бывшего президента СССР М. Горбачева. Он ратует за новую перестройку: «России нужна «реальная демократия» и новая система управления страной...». К чему пришли? Слова, слова... Как и тогда. Да, начальная стадия того процесса была воспринята обществом положительно. Большинством. И мною. Много воспоминаний о том времени. Но ведь очевидно было и другое. Кроме заявления и красивых, безусловно правильных, лозунгов не было ни серьезно проработанной и обоснованной концепции, ни стратегии, ни программы действий. Не было и ответов на

вопросы: «Что ждет при этом общество, на что можно надеяться и в какие сроки?». Скажу лишь о двух эпизодах того времени. Организованная мною дискуссия в студенческой аудитории Университета на тему: «Что такое перестройка и сколько времени понадобится для этого?». Вспоминаю и ответы активной части из студентов. В 1985г. ответы были сверхоптимистичны: «От 6 месяцев до года...». В следующих двух потоках эти сроки назывались куда более многие длительными. А в 1988г. смысла задавать такие вопросы я уже не видел. Не видели это уже и другие. И второй эпизод. В 1985г. вышел с инициативой о создании в Перми спецфакультета «Ускорение научно-технического прогресса» по подготовке специалистов высшей квалификации в сфере управления. Предложили обратиться в Обком КПСС. В то время был создан и экономический отдел при Обкоме. Это было конечно же прогрессивное решение. Но, вновь были заданы вопросы о членстве в рядах(ответ был дан: «Нет») и о целесообразности обращения в отделы образования и культуры... Сходил. Получил новую рекомендацию: обратиться в отдел идеологии... В этом смысл я уже не видел и не пошел. Но, факультет был создан на общественных началах и некоторое время успешно функционировал. Обид не испытывал. Чувства сожаления были. До самого отъезда в Германию вел спецдисциплину «Системное мышление в сфере управления» в системе получения специалистами второго высшего образования. Видел и вижу в этом смысл и сегодня. Никаких сожалений по этому поводу. Всегда обращал внимание на роль инженерного труда в сфере управления и говорил: «Из инженера экономист может получиться. Наоборот – нет». Были те, которые обижались при этом. Но находились аргументы и в их адрес.

А что же российские немцы в связи с этим? При этом они продолжали оставаться как бы «несуществующими» как народ, опять в «стороне». О нем как бы забыли надолго, его умышленно не замечали, его проблемы умалчивались, не решались. И он все в большей степени превращался в народ вынужденно «исчезающий». В итоге:

«... Уходят в путь обратный дочери, сыны,
Оставив яркий след в истории страны,
Беспомощны при этом утешения и «смешны»,
Коль превалирует отношение: «не нужны ...»/2/.

Анализируя вышеизложенное можно сделать очевидный вывод: наш юбилей состоялся как личность высоконравственная, общественно активная, внесшая достойный вклад в развитие страны, достойный уважения. И вновь вопрос: «Нужны ли современной России люди труда, люди высоконравственные, честные и порядочные?».

***О ментальной устойчивости характера.** Все люди разные изначально. И это, на мой взгляд, естественно. Человек, по Э. Канту, есть высшая ценность. У каждого человека есть свое достоинство. Есть достоинство и у народа в целом. И оно не должно нарушаться. Потенциально в каждом человеке закладывается личность. Но далеко не все из них проявляют себя таковыми по жизни в будущем. Зависит это от многих факторов. Но есть один из них, который носит особый характер. Это ментальность. Желает этого кто-либо или нет. Это так. И ментальность проявляет себя в последующей жизни многократно. В этом смысле она обладает свойством постоянства:

«...Ментальность не меняется в народе,
Она заложена природой на века,

Она в культуре нашей и «породе»,
Нам свыше, с доброй миссией дана ...»/2/.

Вопрос не в том, хорошо это или плохо. Важно принять это как данность. Что касается героя нашего повествования выскажу свою оценку по его приоритетным чертам характера: это скромность и трудолюбие, подвижничество и постоянство. И проявляют себя эти, казалось бы даже иногда противоречивые, черты в характере героя в стремлении к справедливости к отдельному человеку и народу в целом. В этом стержень его характера. При этом проявляют себя и такие типичные черты немецкого менталитета как: любовь к порядку и дисциплине, аккуратность и пунктуальность, правдолюбие и законопослушность, основательность и забота о природе, экономность и бережливость. Душа обязана трудиться. Это слова из известного стихотворения без названия (1958г.) поэта Н. Заболоцкого:

«Не позволяй душе лениться!
Чтоб воду в ступе не толочь,
Душа обязана трудиться
И день, и ночь, и день, и ночь!».

Замечательные слова! Но, к сожалению, не ко всем прилагаемые. Цитируются они, как правило, как своеобразное правило жизни, призыв к постоянной работе над собой, к моральному и духовному самосовершенствованию. Далекое не все следуют этому призыву. Что касается нашего героя, он этому следовал всю свою жизнь, так как правило это заложено в нем как естественная потребность на ментальном уровне, да еще и с учетом условий среды проживания. Не будет излишним сказать об этом быть может еще более строго как о среде выживания... Характерным это являлось всегда и для большинства российских немцев, как и для немцев вообще. Здравомыслящие не оспаривают известное положение: «Это исключительно трудолюбивый народ». Это нация, отличающаяся логическим подходом ко всему. О немецком менталитете говорят многие исследования и легенды. Он находит прежде всего свое отражение в отношении к труду и его качеству, трудовой деятельности как таковой. В высокой степени ответственности и требовательности к себе и к другим. Отношение немцев к работе многих поражало и поражает. Они всё делают на совесть, потому что это черта заложена на генном уровне и к другому они не приучены с детства. Но не только отмеченное выше определяется ментальностью. Национальные черты делают немцев хорошими работниками. Это так. И отмечают это многие. Первое качество, которое называют при этом, как правило, - это пунктуальность. Верхов не уважения является опоздание на назначенную встречу («термин»). Далее – прагматичность и аккуратность, что приводит к знаменитому немецкому качеству. Общеизвестным является любовь немцев к порядку, проявление таких черт как дисциплинированность, тщательность и щепетильность во всем, до последней буквы, запятой, рационализм и экономность, прямолинейность и самокритичность, стремление к справедливости ... В России, во многих трудовых коллективах, в которых не так часто отмечалось наличие среди сотрудников лиц немецкой национальности в силу все того же фактора принудительной «распыленности», их уникальность и присутствие было заметным. Что сродни явлениям редкости применительно к «самородкам, алмазам, бриллиантам»... Приведу лишь один пример независимого взгляда со «стороны» из выступления на семинаре в российско-немецком доме в Москве под общим названием «Путь этноса» А.Ахильгова(Фонд репрессированных народов и граждан): «Я 13 лет прожил в Северном Казахстане, по соседству с немцами(замечу выселенными, прим. авт.). И скажу Вам, что такого трудового народа, как

немецкий, такого трудолюбивого человека, как российский немец, я в жизни не видел. Вот, например, их дома и наши, чеченцев и ингушей дома – это большая разница была! Пусть у немца хоть хибарка какая, пластом земли накрыта, но она чистенькая, побелена и всё такое. А у нас... ну, немножко так это, прихватим там-сям, держится, стоит. И у меня с детства в сердце уважение к этим людям – работающим, аккуратным, хорошим, умным хозяевам...».

Считаю целесообразным заметить при этом, что вместе с тем российские немцы, где бы это не имело место быть, рассматривались, как правило, всегда на втором плане (речь идет не о втором сорте, это нечто другое, примеч. авт.): не на первом и не на третьем. И это тоже в силу их ментальности по отношению к труду и его качеству, с одной стороны, и отношению к ним в среде, с другой стороны. Они всегда проявляли себя великолепными помощниками — созидаателями, трудягами в любой сфере труда и предметной области. Беру на себя смелость сказать о применении этого положения и к герою этого повествования. Если он с этим высказыванием не согласится, готов перед ним извиниться. Одновременно прошу читателя не считать это за нескромность говоря и о себе: «Да, я, как немец, тоже многократно по жизни рассматривался в среде как человек второго плана. Меня лично это никогда не смущало. Не из обидчивых. Но, волновало. Это да». И, наконец, выскажу и такую мысль: «Это относилось и относится ко всем российским немцам из интеллектуального меньшинства». А в подтверждение приведу еще один убедительный пример: история с получением землянами первой фотографии обратной стороны Луны. Да, да, да! И роль в этом знаменитого российского немца Академика Б. Раушенбаха. И его не минула т.н. трудармия в 1942г. в Нижнем Тагиле... А на заре становления космической эпохи им были предложены и под его руководством разработаны первые системы ориентации космических аппаратов, что и позволило сделать первые фотографии обратной стороны Луны. В последние годы жизни его глубоко ранило состояние отечественной науки в 90-е годы, «утечка мозгов», массовая эмиграция способной молодежи.

Обращаюсь опять – таки к здравомыслящей аудитории: разве не очевидно утверждение, что:

«... Лишь в равноправном многоцветьи наций,
Страна может добиться звания «звездных граций»,
Но если не «закреть» проблему депортации,
Не будет и успехов в новой стадии модернизации ...»/2/.

Всё отмеченное выше – только часть того, что можно сказать о немецком менталитете. И опять «мостик» в сегодняшний день. На уровне Президента страны «выплывает» старая тема: «Россия: национальный вопрос» ... «Нам необходима стратегия национальной политики ...». О чем это говорит? Выводы за читающими это эссе. Говоря о ментальности российских немцев вновь уместно задать теперь уже несколько вопросов: «Депортация тогда без права возврата ... и фактически вынужденная эмиграция в последние годы. Кому это надо было и остается необходимым сегодня в России?». Ментальности конечно же разные. И что? Разве нам не известна статистика смешанных браков? И о чем она говорит? Почему российские немцы как народ до настоящего времени неравноправен в России? Почему он пребывает в униженном состоянии? Почему долгие годы унижается достоинство народа? Разве не очевидно и то, что подобное может иметь место только от невежества, от незнания истинной истории, от отсутствия культуры:

«...И можно повторить, хоть это и старо:
«От разума рождает власть добро».
Напомним также истину, что непреложна:
Что «добродетель власти без ума ничтожна...»/2/.

И разве не очевидно, что унижение достоинства народа по меньшей мере безграмотно, а по большей – недалновидно и стратегически бесперспективно.

***Мы есть народ.** Название этого раздела эссе говорит о многом для знающих и понимающих. Для тех, кто хочет знать и понимать. Полезно при этом задуматься и тем, кто долгие годы не желал и не желает ни знать, ни понимать. А надо бы. Речь, конечно же, идет прежде всего о российских немцах и одном из ярких представителей народа – Г.Д. Арнгольде. А вообще это название вызывает различные ассоциации. И все они имеют право на существование. Мне при этом вспоминается многое из знаний по истории. Под лозунгом «Мы есть единый народ» можно вспомнить события 9 ноября 1989г. в Берлине. Но наиболее близок при этом для меня апрель 1989г. Это был год моей первой научно-технической поездки тогда за рубеж, в ГДР. Незабываемые 10 дней. Дорога, автобус... Каждый день посещение нового города, ряда университетов, обсуждение и дискуссии по перспективной схеме преобразования технических ВУЗов, институтов в университеты. Необычное дружелюбие принимающей стороны. Восторг со стороны гостей. За эти дни были написаны мною в дороге более 40 стихотворений ... Высок был уровень творческой атмосферы и активности. Проявлялись и ограничения ... Да, все это было. И не забудется никогда... Применимо название «Мы есть народ» и к истории в СССР в этот же период времени. Движение репрессированных народов за восстановление поправленных прав. И среди них – движение российских немцев за этническое возрождение. С тех пор прошло много времени. Мир радикально менялся на глазах. В том числе и в СССР, и в Германии. Союз распался. Германия объединилась. Репрессированные народы восстановлены в своих правах. Все, за исключением российских немцев. Российская власть по-прежнему не прониклась болью народа, не слышит и не желает слышать многочисленные послания в ее адрес. А ведь это абсолютно очевидно, что:

«... Власть должна быть от народа,
В свободном волеизъявлении его,
Чтоб не было возможностей «уродам»,
Им понукать, решая за него...»/2/.

Нас по-прежнему не слышат. Написал ... и вновь ассоциации и воспоминания. А с другой стороны: наверное будет правильнее сказать: «Нас не хотят слышать»:

«...Печально то, что нас не слышат,
Печально, что единства среди нас нет,
Всему, конечно ж, есть причина,
И основание тоже есть...»/2/.

И вновь «мостик» в настоящее время. Миссия премьер-министра России Д. Медведева на встрече в Давосе ... Оценки сценария развития событий в российской экономике. Его ответ на прозвучавшую на встрече критику. Со всем этим заинтересованному читателю можно ознакомиться с материалами по этой встрече. При всем уважении к этому молодому и перспективному политику современной России в данном эссе считаю уместным лишь

напомнить его слова по итогам этой встречи, ибо высказанная этими словами его мысль коррелирует, на мой взгляд, с вышесказанным мною выше по проблемам российских немцев. Он констатировал: *«Хотел бы покритиковать европейских партнеров — они нас не всегда слышат...»*. Вот так, уважаемый Дмитрий Анатольевич, а голос российских немцев власть не «слышит» уже более 70-ти лет.

О! Если бы услышали хотя бы Вы! Это бы радикально изменило и Ваш статус... И, наконец, из событий последних дней. Посещение Президентом России В. Путиным Ганноверской промышленной выставки в Германии и Амстердама в Голландии. Маршрут Петра первого. Слова из уст Президента: *«... нужно лучше слышать друг друга и испытывать взаимное уважение...»*. Да, это верно. Так должно быть всегда и во всем на уровне власти и народа. И откровенно говоря, казалось бы опять в 2012 г. забрезжил луч надежды на горизонте. Но, обращения очередные к власти остаются, как и прежде, без внимания. И это более чем печальный очередной факт «Истории».

О судьбе российских немцев заинтересованному читателю можно многое почерпнуть из первоисточников. Многие, но далеко не все еще из них, сегодня доступны для ознакомления с ними. Много и публикаций на эту тему. Среди них можно порекомендовать работы известного писателя, публициста Г. Вормсбехера, замечательного аналитика В. Дизендорфа и многих других авторов. При этом можно соглашаться или не соглашаться с их отдельными позициями, высказываниями, оценками. Это уже дело каждого. Общим же является вывод о том, что на основе этих материалов каждая из заинтересованных сторон может сформировать и свою собственную исходную базу воззрений. Название «Мы есть народ» универсально и сегодня. Как для многонациональной России в целом, каковой она была всегда, так и для российских немцев, как одного из народов этой великой страны, в частности. И вновь уместно, на мой взгляд, упомянуть концовку в выступлении А. Ахильгова: *«Поэтому я говорю: они заслуживают куда большего, чем сегодня имеют. И от всей души хочу пожелать, чтобы они действительно добились своего, чтобы воссоздали немецкую республику, чтобы у них действительно было на что опираться на российской земле, и чтобы в России всегда был этот народ – российские немцы!»*.

Выскажу по этому поводу еще и следующую мысль: *«Чтобы навести порядок на постсоветском пространстве и прежде всего в России после развала СССР нужно было и уже давно решить проблему с реабилитацией российских немцев как народа. И было бы при этом правильным, в очередной раз, ознакомиться с опытом некоторых других стран и прежде всего Германии»*. Год 2013 – юбилейный год 400-летия династии Романовых на Руси. Петр первый – Великий, один из ее представителей не зря, в свое время, в Европу учиться ездил:

*«... Был провидцем царь Петр,
Видел издалека,
Что России давно,
мудрость немцев нужна.*

*К ним пошел на поклон,
Научившись всему,
Возвратился уверенным,
Что «поднимет» страну.*

И страну он «поднял»,
Выше стал «пьедестал»,
«Будьте с немцами всюду»,
Уходя, завещал ...»/2/.

И вновь вопрос: «Не слишком ли долго длится это позорное явление последствия от неправомерной депортации народа российских немцев?». Не уместно ли при этом оценить ее бездействие как ожидание ухода из жизни последних свидетелей истинной истории этого народа? Как это ни печально, но мысль такая возникала и возникает у многих граждан России.

***История и адекватность ее отражения.** Историю российских немцев не надо выдумывать: ни историкам, ни властям. Ее надо знать. И лучше ее никто не знает, кроме как живые свидетели этой истории. Такие, каковым являлся и является герой этого эссе – Герман Давыдович Арнгольд. Человек, повторюсь, очень близкий мне по духу, из поколения моих родителей, ровесник моей Мамы. В России, чтобы лучше ее познать и осознать я рекомендую еще раз ознакомиться с монографией героя/1/. Очень будет полезным ознакомиться со взглядами нашего юбиляра в том числе и на эти вопросы. Я их разделяю. Нравится это кому-то или нет. Не в этом вопрос. Это вовсе не означает полную корреляцию взглядов. Например по т.н. НКА – низации. Он на тот момент видел смысл в этом. И я его понимал и понимаю. Еще и потому, что имела место быть различная характеристика относительно российских немцев в областях и в республиках бывшего СССР. Я был и остаюсь категорически против этого решения. Да, в этом смысл был в тот момент, но не для российских немцев, ибо не решена была при этом важнейшая проблема народа – его полная реабилитация/3/. Путь этот с НКА для российских немцев был тупиковый изначально и более того, как это стало ясно многим позднее, направленный против реабилитации народа. При этом я как руководитель Пермского общества немцев России, естественно на общественных началах, испытывал сильное давление. Оно имело место быть по линии Госдумы(В. Бауэр) через губернатора и его окружение. Отношение наше оставалось непоколебимым. А по сути вопрос этот опять таки упирался в неумение «слушать и слышать» аргументы, голос интеллектуального меньшинства от народа. Его, героя этого повествования, я безусловно отношу к нему. А уже тогда были представлены и прогнозные оценки к чему это может привести в части последствий от такого решения.

Можно порекомендовать также просмотр такого фильма как «Ты у меня одна» режиссера Д. Астрахана. Нет, этот фильм не о российских немцах. Он о том времени, о котором выше шла речь... Опять уместно вспомнить предверие и начало 90-х гг. Год 1989. Это был, на мой взгляд, самый благоприятный год для принятия мудрого решения властями ... Это был год, когда можно было в очередной раз одним росчерком пера, как это было в 1941г., устранить прежние несправедливые решения и восстановить попорченную несправедливость. И тогда, благодаря природному трудолюбию, дисциплине и порядку, размеренности и аккуратности, пунктуальности и высокому уровню самоорганизации, правильности и порядочности российских немцев, глубокого уважения к старшему поколению можно было бы за два года превратить земли бывшей до 1941г. немецкой республики на Волге и в других местах бывшего СССР, где они ранее компактно проживали, в цветущие оазисы, что они неоднократно подтверждали на протяжении всей своей истории проживания в России. А с другой стороны, именно эти, отмеченные выше, качества, зачастую, как это неоднократно подчеркивали и классики, либо присутствуют с дефицитом, либо отсутствуют в обыденном российском мире. Да и экономика СССР в то время изменила бы уже радикально свой облик к лучшему, в

чем я не сомневался и не сомневаюсь. Не сомневаюсь и сегодня ... А в итоге, не те ли силы, которые противодействовали принятию прогрессивных решений по восстановлению исторической справедливости относительно российских немцев, привели за те же два года в 1991г. фактически к краху мощной страны СССР в целом ... Как можно было допустить краха великой страны?

С тех пор прошло уже опять более 20 лет. И вновь «мостик» в сегодняшний день: новые попытки приоткрыть факты истории и создание комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, независимая пресса и создание единого «канонического» учебника истории... Пройден долгий путь: от лозунгов по борьбе с привилегиями номенклатуры и независимости России к повальной коррупции во властных структурах сегодня... Закон РСФСР 1991г. «О реабилитации репрессированных народов», предусматривающий восстановление и государственности... не выполнен до сих пор. 1992 г. - российско-германский Протокол. Суть его - способствовать восстановлению государственности. Протокол не выполнен. Итоги 20-летней работы Комиссии. Где результат? Можно привести и слова первого Президента России: « ... ответственно заявляю ...». Российские немцы не злопамятны, но помнят. Ведь по большому счету зафиксированная память – это и есть факты «Истории»:

«... Мы помним все: манифесты царей, кто, когда приглашал,
Кто науку в России тогда создавал,
Год 1989-й, и , наконец, 8-е января, «Капустин Яр»,
Который на весь мир «звучал» как президента «дар».

С чем можно сравнить президента страны,
С совестью нации, отвечаем мы,
Как президент военный полигон нам «даровал»,
В этом и проявился его мудрости дар ...»/2/.

К чему пришли? Примеров тому масса. Не стоит на них останавливаться. Достаточно лишь напомнить о ситуациях последнего времени по линии высшей аттестационной комиссии и министерства обороны как крайних позициях этого диапазона. Все остальное вполне «вкладывается» в этот диапазон. И здесь вновь будет уместным сказать о роли интеллектуального меньшинства. К позициям и мнениям которых далеко не всегда прислушивалась и прислушивается власть. А ведь эта прослойка гражданского общества та самая, которая как бы на втором плане... И более того, не страдающая болезнью «вождизма». Не мешали бы творить во имя светлого будущего человечества. Если глубоко задуматься над этим, вспомнив в том числе и вышеизложенное... А отсюда и проявляемая недалёковидность властных структур, проявление часто ими неумения работы в режиме упреждения(речь идет не о применении «дубинок» в отношении к оппозиции), работа в авральном режиме... Не требует доказательства, на мой взгляд, следующее положение: «История» как и «время» категории абсолютные, по своей сути, объективные и взаимосвязанные. Но следует также не забывать, что имеют место быть «История» как таковая и истории об «Истории». И безусловно в историографии имели и имеют место быть великолепные личности, добросовестные знатоки «Истории», высоко соответствующие критериям адекватности. Но нельзя забывать и о том многообразии «специалистов» вокруг «Истории». В истории были и есть среди действующих лиц соиздатели и писатели, старатели и маратели, заказчики и исполнители, графоманы и

борзописцы, фальсификаторы и мультипликаторы, проходимцы и надругатели, критики и критиканы, комментаторы и провокаторы, преступники и гонители, свидетели и очевидцы, баснописцы и пародисты, фиксаторы и фотохронометристы, поисковики и расшифрователи, диктаторы(в жизни и соответственно в истории) и пропагандисты ... номенклатура. Есть еще и те «деятели», без искры божьей в мозгах, которые, прикрываясь высокими титулами других, оплачивая их «труд», пытаются таким образом при жизни установить себе, такому хорошему, «памятник» ... Но, не все продается и не все покупается ... Отдельно в этом ряду стоят мемуаристы ... И это еще не весь спектр «специалистов». А по большому счету, на мой взгляд, никого из вышеперечисленных «специалистов» и не надо бы иметь в высокоразвитом гражданском обществе, если бы ... Если бы вместо этих профессий были бы следующие две: «Летописцы» и «Системные аналитики». Такова моя точка зрения на этот вопрос. И я высказываю ее в очередной раз. При этом следует заметить о необходимости наличия при этом высокотребовательной, законодательно обоснованной системы подготовки и отбора таких специалистов. Но это уже предмет особого, отдельного разговора.

И вновь «мостик» в последние дни: выступления известных личностей современности, которые в спорах об «Истории» допускают следующие выражения: «История больше чем наука...». Прочитав вышесформулированную автором позицию некто заметит: «это нечто новое ...». Другой вспомнит о жанре летописи в XI – XVII вв. И тот и другой по своему правы. Только то, что отмечено как новое, ему уже тоже более 20 лет. Уже тогда это увидело «свет», а «свет» не заметили, не пожелали заметить ... Не прислушались... Закон «инерции»: «Вчера пнули, сегодня упал ...». А насчет старого ... А кто сказал, что старое – это плохо. Иногда ведь и новое является хорошо забытым старым ... Да, да, да ... И в этом тоже должна просматриваться связь между прошлым, настоящим и будущим ... Мое обращение к читателю в форме риторического вопроса: «Не так ли?».

***Об истории и историках.** История, по словарям и энциклопедиям, рассматривается даже как «совокупность наук, изучающих прошлое человеческого общества». А историки рассматриваются как «специалисты по истории». И в этом плане уместно обратить внимание на трезвые суждения нашего героя/1/. Ведь они базируются на знаниях и жизненном опыте его как реального свидетеля эпохи. Изучение прошлого – исследование ли это? Это и есть изучение и не более того. Другое дело, а по какой истории изучается «История». Анализируя ситуацию в этих сферах за долгие годы, особенно в последние десятилетия, часто бывает целесообразным и уместным заметить: а является ли вообще предмет истории наукой? Готов к дикому воплю оппонентов относительно последней фразы. И вместе с тем прошу сразу обратить их внимание на следующее утверждение: «Если речь идет о технических науках, то прогресс в них демонстрируется всегда новыми достижениями, изобретениями и обязательно обосновывается экономическим или иным эффектом ... А в истории? О каких новых достижениях, открытиях, если это общество открытое, страна демократическая, а само общество гражданское может при этом вестись речь? О каком эффекте этих достижений можно при этом говорить? Вот и происходит зачастую переписывание истории в угоду очередной новой власти». Разве мы не являлись неоднократно свидетелями таких явлений в прошлом? А сегодня? Рассматриваешь две пограничные генерации, а они об одном и том же изучали и изучают это по двум разным историям. И как тут не напомнить простые по сути и правильные по содержанию народные пословицы, в которых заложена мудрость народная: «Не все, что блестит – золото», «Не все, что горячо, греет», «На чужом несчастье — своё счастье не построишь». В них – мудрость поколений. Да и все, что пишется, не всегда правда. Надо

уметь читать и между строк. Проникать в существо межстрочного авторского пространства. Тут уместно вспомнить и одну КВН-овскую сценку из Одессы в 80-х годах прошлого теперь уже столетия: «Правда ли, что «Правда» в годы Перестройки стала писать правду?»... А ведь именно правда и только правда, ее адекватное отражение должна рассматриваться как критерий истинности в истории. Разве не помним мы или уже забыли защиты диссертаций в то время по темам типа: «Роль (такой-то) партийной организации в реализации решений (такого-то) съезда партии». Научный руководитель или рецензент (оппонент), делая умный вид, вносил при этом «существенные» поправки, добавляя слова: «ведущая ...» и ... «исторических ... ». Напрашивался вопрос: «А судьи кто?» ... Да, это все имело место быть. История зачастую носила отпартийный характер. Вот и появлялись все новые версии истории об одном и том же «объекте». Ох и гибкое же это месиво история!

И еще по этому поводу. Целесообразно в интересах правильных оценок исходных ситуаций отметить очень важный и очевидный факт/5/: «История российских немцев, как таковая, во многих отношениях уникальна в практике мировой цивилизации, но должной оценки этот факт еще не получил. С другой стороны – это часть истории великих народов: русского и немецкого. История эта велика своими примерами и достижениями во имя прогресса человечества в целом. Иногда так и возникает желание воскликнуть: «Выше голову, Германия! Выше голову, Россия! Вам есть чем гордиться!»... Не без изъянов, что, к сожалению, имеет место быть в историях любой страны. Чрезвычайно важно также осознавать и учитывать, что 12-летний период с 1933 года в Германии, это часть ее истории, но еще не история страны в целом. Также как Москва — это еще не Россия». И вновь «мостик» в наше время: также как предпоследний министр обороны в России – это еще не есть армия России. Своевременность принятия прогрессивных решений и дальновидность – два важнейших качества для руководителей любого уровня и прежде всего государственного... Но ... присуще это далеко не всем руководителям. И можно ли было допускать выдвижение подобных лиц в руководители. Ведь руководители, в хорошем смысле этого слова, — это не те, которые руками руководят. Для этого нужна голова: умная, светлая, мудрая. Без разрухи в ней. От наличия ее всегда происходили и происходят беды в человеческом обществе.

Вторая мировая война – большая трагедия в истории мировой цивилизации. Российские немцы оказались в ней жертвами двух тоталитарных режимов. Война закончилась 73 года назад. Оба режима рухнули. Но трагедия для российских немцев продолжается... Любая война – зло и как средство разрешения любых международных конфликтов должна быть запрещена и подлежать суровому осуждению цивилизованным мировым сообществом. Последствия войн необходимо разрешать. И ... своевременно. И как тут не вспомнить сегодняшнюю ситуацию по Корее, по Сирии, по Украине ... ? А это уже не просто «бряцание» оружием. Не те времена...

Вопрос: «Ваше мнение уважаемый мною заочно Читатель?». Что Вы думаете по этому поводу?

***Движение российских немцев и смена эпох.** Оно складывалось на всех этапах с преодолением больших препятствий и ограничений: и в центре, и на местах. А их, этих мест после насильственной депортации и последующем направлении на спецпоселения, было предостаточно. Когда автора этого эссе спрашивали по жизни о месте рождения он со

свойственным ему горьким юмором отвечал: «Куда сослали, там и родился». 1989г. – год зарождения самой массовой организации российских немцев «Wiedergeburt – Возрождение». И как тут не вспомнить известное изречение: «Из искры возгорится пламя». Несмотря на чрезвычайную разбросанность проживания по спецпоселениям это пламя зажглось в сердцах всех. А искрой послужила очередная надежда на полную реабилитацию, возврат в родные места, дома и поля ... И это был абсолютно естественный процесс. А потом наступили «будни»... Об этом периоде истории российских немцев талантливо сказано в ряде произведений замечательного аналитика В. Дизендорфа, в т.ч. в книге «Прощальный взлет». О своем видении, взглядах и оценках прямо и откровенно написано и в книге героя нашего повествования/1/. При этом отдельные из этих оценок, в т.ч. по лидерам движения некоторым могут показаться чересчур жесткими. Я так не считаю. Он сам, как активный участник движения, да и как и любой из нас, имеет на это право. Другое дело, как это воспринимается другой стороной. Я всегда приветствовал наличие позиций и взглядов у всех. В действительности это характерно для немногих. И это опять к вопросу об интеллектуальном меньшинстве, его роли в движении, рационального использования его потенциала теми же лидерами движения. Об этом мне не раз приходилось говорить в адрес признанному в те годы лидеру на федеральном уровне Г. Груту. Не раз в те годы на региональном и межрегиональном уровнях приходилось мне и защищать, и отстаивать высказываемые им принципиальные позиции по нашим проблемам. Доходила ли эта информация и в какой степени это использовалось им – предмет особого разговора. Известен ведь принцип искажения информации при продвижении по этажам власти, какой бы она не была. Принятая им стратегия «недостижимости» в поведении не способствовала этому. И уверен, была не в его интересах и интересах движения в целом. А ситуации накануне 28.08.2011г. и по результатам этого знакового момента в истории борьбы за историческую справедливость, к сожалению, подтвердила вывод, что и он тоже показал себя в роли «неслышащего и неумеющего слушать». Это, кстати, отмечалось иногда и ранее при принятии отдельных стратегических решений, в т.ч. о целесообразности следовать стратегии создания «Конвента» и др. И это же характеризует и сегодняшнюю ситуацию. И об этом я искренне сожалею. В число лидеров национального движения пришло много известных личностей. У каждого были своя жизненная история и свои трудности... Позволю себе в порядке своеобразного мини-отчета перед старшим поколением, представителем которого является Г.Д. Арнольд, на своем примере раскрыть некоторые эпизоды начала 90-х гг. Приезд с очередного форума российских немцев. В НИИ, по месту работы, у двери кабинета стоит «некто». Увидев меня произнес: «Я жду Вас». Моя реакция: «Вот он я». А Вы кто? Ответ: «Я корреспондент». Не знаю из каких он органов был корреспондентом. Спрашиваю его: «Что Вас интересует?». Он: «Правда ли, что Вы выступая говорили, что экономика страны больна?». Мой вопрос на вопрос: «А Вы сомневаетесь?». Молчание... Тогда продолжаю: «Давайте закончим этот разговор. Рабочий день начался. Не будем терять время. Зайдите в любой магазин». Он: «Зачем?». Ответ: «Чтобы убедиться прав ли я». А вдогонку подарил ему для размышления еще одну мысль: о зарождающейся тенденции появления на свет «параллельной экономики». Его реакция: «А это еще что такое?». Мой ответ: «Ближайшее время покажет». Долго не пришлось ждать. Вскоре это стало очевидным для многих... Были и более яркие, «экзотические» эпизоды. Приведу еще один: будучи председателем Пермского общества российских немцев была подготовлена запись – интервью на радио. Просьба была с их стороны, по их инициативе. Смело откликнулся. Подготовлена она была в форме обращения к немцам Пермской области. Суть была выражена, если кратко, следующими словами: «Проявлять активность. Не терять

надежду». Ждал в назначенное ими время выхода передачи в эфир. В преддверии перед этим звонок обратившегося «корреспондента» и сообщение в мой адрес: «К сожалению ..., так как запись по непонятным причинам исчезла ночью ...». Мой вопрос: «Что можно сделать, чтобы в объявленное Вами время эфир состоялся?». Вялый ответ: «Ну, если Вы сможете срочно здесь появиться и тогда мы сделаем прямой эфир ...». Было это сказано в такой форме, что это как бы заранее говорило о невозможности реализации данного предложения. Ответ: «Буду». Беру такси, появляюсь. Эфир состоялся. И это было первое обращение и для меня, и в адрес региона в целом к народу за долгие годы... Удивительны были последствия: и особенно отдельные отголоски из разных точек спецпоселений области и в разное время от конкретных людей, случайно услышавших это обращение. Активная работа общества была проявлена во многих направлениях деятельности. В их числе: разработка ряда проектов и концепций развития экономики региона с активным участием российских немцев, отдельные из них были направлены в адрес Правительств России и Германии(дошли ли?), подготовка заключений и экспертиз на нормативные акты того времени, в том числе на законопроект «О свободе совести»(был направлен в адрес Президента России), многолетняя борьба на интеллектуальном уровне за возврат верующим Лютеранской Кирхи в г. Перми(в 1995г. по решению суда она была, наконец-то, возвращена, в дальнейшем отреставрирована без вкладывания средств со стороны государства ...), создание благотворительного фонда им. Доктора Граля и установление в центре города памятника в честь этого выдающегося российского немца, основоположника медицины на Урале, и многое другое, восстановление надгробий ... светлой памяти ... Особо в этом ряду стояли работы по адекватному отражению истинной истории созидательной деятельности российских немцев на земле Прикамской. Карл Модерах – первый губернатор Пермской губернии, снискавший к себе любовь и глубокое уважение и ... на долгое время забытый впоследствии. Инженер по образованию, отличавшийся редкой честностью и практичностью, профессионализмом, знанием языков и плодотворной деятельностью. На сайте «О земле Уральской» сегодня можно прочитать красивые слова по этому поводу: «Интересная наука история! Казалось бы, давным-давно ушли в небытие люди, жившие задолго до нашего с вами появления на свет, ан нет, их дела и поступки навечно оставили след в памяти людской, и спустя много лет, благодаря письменным источникам, многочисленным мемуарам, встает образ человека, его характер, внешность и деятельность на благо или во вред. Этот рассказ о человеке более чем известен. Его имя, можно сказать, вписано особыми буквами в летопись ...». По словам летописца Перми Ф. Пряндильщикова, «... Модерах при обширном уме обладал следующими качествами: он был трудолюбив; занимался делами управления сам, без помощи услужливых секретарей; судил о действиях подвластных ему лиц очень строго, но в высшей степени справедливо; собственное его бескорыстие было примером для тех, кто смотрел на службу, как на средство наживать деньги». Такая оценка этого человека — лучшее свидетельство благородства его души и помыслов на благо отечества. Это ли не убедительное подтверждение сказанному выше о роли российских немцев в «Истории» России:

«Немцы в России, их свершения благородны,
Их миссия божественна, дела светлы,
Трудом своим они превращали пустующие земли,
В оазисы и житницу страны ...»/2/.

Год 1995. Первый съезд трудармейцев, жертв политических репрессий в Москве. Доклад автора этого эссе по разработанной им Концепции «О полной реабилитации

российских немцев» и технологической схемы ее реализации. Документ был роздан всем обратившимся. Он был рассчитан на его умное восприятие. Об этом было сказано и непосредственно в сообщении. На съезде присутствовали представители от Правительств и России, и Германии. Принятые единогласно решения. В том числе и по ее повсеместному опубликованию в прессе. И ... опять тишина. Должного понимания достигнуто не было. А жизнь подтвердила актуальность документа и позднее/4/. Он остается актуальным и сегодня. Поняв тогда, что это, в очередной раз, затянувшаяся пауза надолго, автор сменил по приглашению место работы в НИИ вновь на производство. Но, как всегда, проявив при этом опыт системного аналитика – эксперта. Это был активный и очень плодотворный период поиска нового. Разработка новых стандартов, создание по своей инициативе общественного центра аналитических исследований, подготовка аналитических докладов... Среди них законопроект «О промышленной политике региона», впоследствии принятый и утвержденный как закон. Как же трудно это все воспринималось поначалу. Разработки по экономической политике региона, выбору системы приоритетов развития экономики региона... И, наконец, последняя разработка - «Концепция – Меморандум: «О законопроекте «Интеллектуальная собственность и инновационная политика Пермской области». Последняя пресс-конференция. Интервью в газете. И это был последний крик души. Нет, не отчаявшегося. Я был действительно уверен, что здесь, в Германии можно будет эффективнее решать проблемы российских немцев в России. Но, жизнь оказалась сложнее, чем это представлялось. И опять: никакого отчаяния. Лишь сожаление в адрес непонимающих, во время не различивших ростки нового, прогрессивного. И вновь «мостик» в сегодняшние дни. Боль за Россию: каждую неделю сотрясают все новые и новые скандальные истории на эту тему... А выдача справок о рождении на несуществующих детей в Ингушетии, торговля детьми, махинации с жильем для военных ... Все это не способствует росту доверия к власти. И вновь вопрос, риторический. А как это связано с проблемой российских немцев?

«... Мы не наивны, верим, что произойдет,
Достоинно славу нашим предкам воздадут,
А каждое событие, явление, время придет,
Своим конкретным именем все назовут.

Загубленных дедов, отцов нам не вернут,
Они останутся лишь в памяти вселенной,
Салют их славе потомки возведут,
И память эта будет вечной и нетленной.

Мы верим в здравый смысл и в высший разум,
Силы добра восторжествуют и придут,
И в будущем потомки – россияне,
Народным подвигом свершения немцев назовут.

Аллею славы возведут,
Судьбе народа салютуют,
Свершения его великими назовут,
Воздвигнутое им как святость помятут ...»/2/.

2011 год был годом 70-летия со дня насильственной депортации российских немцев:

«... Завершается эпоха ожиданий,
В семь десятков лет была она длиной,
Что осталось, сверх воспоминаний,
И надежд, что просыпались с каждою весной ...»/2/.

Это был завершающий год пятого этапа надежд и в целом эпохи ожиданий. Не состоялось. А это, на мой взгляд, говорило для понимающих о грядущей смене эпохи в истории российских немцев и их движении за достижение исторической справедливости. И над этим все в большей степени следовало задуматься всем, кого волновало будущее и России, и Германии, да и Мира в целом:

«Мы остаемся оптимистами,
И проявляем, как и прежде, свою порядочность и честь,
Уверены, что у Германии и у России,
Совместно – светлое их будущее есть»/2/.

И сегодняшние события, в том числе ситуации по Сирии, Ирану, Корею ... вновь и вновь напоминают о повышении общей ответственности за судьбы мира на земле. О необходимости более серьезного отношения к просчетам последствий по принимаемым решениям. Челябинский «Метеоритный дождь» напомнил, что давно уже следует активизировать работы по созданию системы глобальной безопасности мира на земле. А нерешенные в течение длительного времени старые проблемы – тормоз на этом пути. Не так ли, уважаемый Читатель? И это очередной мой риторический вопрос, не требующий в принципе ответа. Он — очевиден. Задуматься бы над ним в очередной раз тем, кто долгие годы не слышит, не видит, не желает этого, а по большому счету не обладает государственным мышлением и необходимой степенью ответственности во имя будущего.

***О передаче эстафеты молодому поколению.** Г.Д. Арнгольд долгие годы обращал внимание и на должное воспитание молодого поколения, молодежи, ее роли в достижении прогресса в обществе. И в этом плане он близок мне по духу. Более 70-ти прошедших лет, 50 еще в годы СССР и 27 последних в «обновленной» России для депортированного немецкого населения сыграли роковую отрицательную роль в естественном развитии сообщества потомков бывших немецких колонистов и всех их последующих поколений. И виной тому навязанный разрыв поколений, уничтожение их интеллектуальной элиты. При этом был полностью разрушен естественный ход развития сообщества:

«Мы все с разбитыми сердцами,
Мы все с грустинкою в глазах,
Да ..., мы все были, были, были,
И ..., остаемся, сильное начало в нас/2/».

Последствия этого ощущаются и сегодня. Иначе как преступлением это называть не следует. Это последствия геноцида по отношению к немцам в СССР. На его признание и принятие решения о полной реабилитации немцев в России не было проявлено в течение более 70 лет властью в России ни смелости, ни должного волеизъявления/4/. Ситуация проживания долгие годы в местах спецпоселений без права возвращения на свою малую родину, потеря надежд привела многих из российских немцев к вынужденной эмиграции в обратном направлении из России в Германию:

«... С тех пор стране одни убытки,
Светильники умов погibli,
Три миллиона добрых рук,
Уехали, покинув Русь от этих «мук».

Сколько ж умных голов, сколько ж рук для труда,
Потеряла Россия уже навсегда,
Мы на стыке черты, роковой двух эпох,
Завершаются дни, вслед им ... горький наш вздох ...

Грусть, тоска в душе сплошная, от потерь,
Многих миллионов душ ушедших,
Кто же виноват во всем, что он за зверь,
Тот, кто превратил эту проблему в категорию «вечных»/2/.

Нельзя осуждать людей, покинувших Россию. Это аморально. У каждого из уехавших своя трагедия по жизни, коррелирующая с общей трагедией народа. Наш юбилар остался в России, в Башкортостане. Это его ответственный выбор. И он заслуживает уважения. Ответственный выбор за судьбу семьи. А если еще точнее сказать за судьбу своей смешанной семьи. В хорошем смысле этого слова. В ней есть и немцы, и русские, и башкиры, и татары ... Российские немцы глубоко интернациональны. И это тоже одна из их характерных черт. А народ в целом постепенно из как бы «несуществующего» превращается все более в исчезающий. Да, как это не печально, эта констатация верна. Но понять это могут опять – таки только понимающие. Важно бы это было понимать прежде всего властным структурам. Вместе с тем это абсолютно не означает, что проблема полной реабилитации народа теряет свою актуальность. Нет. Нет и еще раз нет. Так и должно быть. Переселение российских немцев на свою историческую Родину во многом оказалось процессом болезненным. С болью за Россию. Это естественно. Причин этому достаточно много. Болезненны и следствия, вытекающие из этих причин. И важнейшее из них — это очередной раз в истории российских немцев разрыв семей и поколений:

«Народ уходит ..., реквием звучит,
Но его слышат только те, кто понимает,
И не дождавшись народ сам определит,
Что делать дальше, он это знает ...»/2/.

Поэтому ключевыми моментами перспективной интеграционной политики является обеспечение условий воссоединения семей и возрождение естественных процессов передачи эстафеты от одного поколения к другому. И чтобы при этом как можно меньше нерешенных проблем предыдущего поколения переходило к поколениям новым. Это, как один из ключевых моментов, было «заложено» и в Концепции «О полной реабилитации российских немцев» /3/. Но своевременно не была осознана и эта разработка. Мне всю жизнь, работая и на производстве, и в науке, и с детьми школьного возраста, и со студентами, и с молодыми специалистами приходилось участвовать в передаче опыта и культурного наследия молодым поколениям. И делал я это, сознавая важность этого, с удовольствием. А сегодня меня очень радует, появление таких молодежных объединений как «Jugend und Studentenring der Deutschen aus Russland»(NRW), ярких, энергичных, высокообразованных по европейским стандартам личностей из молодого поколения в наших «массовых» организациях в Германии,

интернациональный интеграционный центр «Атлант» в Кельне, а также общественные молодежные организации и объединения в России. Среди них: Региональная молодежная общественная организация «Союз немецкой молодежи», молодежный фонд Алтая/АК ОФ/ и АК ОМО «Юнит», молодежный клуб МК «Perspektiv» в Барнауле, молодежная общественная организация «Jugendblicke» в Москве, молодежный интернациональный клуб „Juwel“(драгоценный камень) при Союзе немцев республики Башкортостан „Wiedergeburt“, Центр культуры «Содружество» в Рубцовске ... В России функционирует всероссийская школа молодых лидеров российских немцев, международные летние лагеря для молодых поколений российских немцев. Проводятся культурно – образовательные форумы в Сибири, конкурсы на лучшие эссе для молодых российских немцев на темы: «История моей семьи. Мои немецкие корни»; «Российские немцы. Национальная идентичность. Сохранение и развитие», издается электронная газета «Jugendbrücke — Zeitung». Весьма важным в рамках вышеперечисленных видов деятельности являются диссертационные исследования, выполняемые молодыми учеными – исследователями, российскими немцами. Важным выводом в связи с этим является необходимость организации целенаправленного вида деятельности общественных организаций и в Германии, и в России по передаче опыта молодым поколениям российских немцев. Сегодня, на мой взгляд, эта работа практически не организована. И именно навязанный в силу депортации разрыв поколений и семей определяет актуальность постановки такой задачи:

«... То дорого бывает всем, всегда,
Во что так много вложено труда,
Пусть поколения той власти каются,
Российские же немцы были и ... останутся»/2/.

К великому сожалению и работа с молодежью в современной России находится не на должном уровне. Что там говорить, если уровень морального падения в обществе в целом упал и достиг на сегодня предельной черты. С этим опять-таки могут иные не согласиться. Оставим это на совести каждого. И вновь «мостик» в сегодняшнее время: на высшем уровне, на телевидении обсуждаются вопросы о патриотическом воспитании молодежи, о необходимости в законах о молодежи и о культуре, о том, что российское образование находится в опасности ... Что ж эти вопросы были актуальными всегда, во все времена. Но почему вдруг и опять ... Ответ тоже ясен: все в силу тех же непредвиденных последствий от недалековидных решений властных структур, не умеющих и нежелающих порой слушать и слышать голос представителей интеллектуального меньшинства. А именно они являют собой голос народа. И еще: у уехавших боль за Россию осталась. Ведь это родное, это Родина, это могилы предков, это разорванные семьи и поколения ... И недопустимо говорить, что патриотизм при этом автоматически исчезает. Нет. Совесть у человека, как известно, может быть или не быть. Известно также, что неизвестно какой орган у человека отвечает за совесть. Но то, что этот орган все в худшей форме исполняет эту функцию и все у большего числа чиновников, в этом сегодня мало кто сомневается. Всегда верил, что в каждом новом поколении есть исключительно талантливые, прогрессивные люди. Долгие годы, работая параллельно в ВУЗах, каждый год среди выпускников рекомендовал лучших для продолжения работы в «Альма-матер»... Во время заметить их старшему поколению, поддержать ростки нового, прогрессивного. В этом задача. А не в проявлении ущемленного самолюбия старой гвардии вчерашних лидеров. А последнее, к сожалению, характерно и для движения российских немцев в России и немцев из России здесь в Германии. Не гасить идеи

здравомыслия. Поддерживать здравые идеи молодых. В конце концов никто не в праве отменить старую истину: «Молодежь – это наше будущее!». И по этому вопросу вопросов задавать смысла не вижу. Даже риторических.

***Жизнь продолжается.** У каждого поколения есть ответственность перед старшими и перед будущими поколениями. Г.Д. Арнольд проявлял ее и проявляет с честью и достоинством, соответствующим памяти наших великих предшественников. Он в строю и его роль в движении была и остается авангардной. И это особенно уместно отметить в год 255-летия со дня знаменитого Манифеста царицы Екатерины второй Великой. Он почетный председатель Союза немцев Республики Башкортостан «Видергебурт», первый заместитель председателя региональной национально-культурной автономии, член федерального Координационного Совета российских немцев. Его участие в движении за этническое возрождение российских немцев я высоко ценю. Он стоял у истоков создания республиканских общественных организаций немцев „Wiedergeburt“ и региональной национально – культурной автономии. Был одним из инициаторов создания центра национальных культур Республики Башкортостан «Дружба». Он был и остается истинным борцом за справедливость по отношению к российским немцам как к народу. Последовательно и бескомпромиссно выступал и выступает за возрождение национального самосознания, сохранение их этнокультурной самобытности и исторической памяти. Неизменно выступает в поддержку проводимой в Республике политики мира, дружбы и согласия между народами, населяющими Республику. Он почетный член общества дружбы «Башкортостан – Германия». Награжден «Екатерининской» медалью. К его мнению, взглядам, позициям надо было прежде и надо сегодня прислушиваться. В нем просматривается живая связь в «Истории» российских немцев. Он испытал на себе все тяготы и лишения , которые прошли по судьбам российских немцев, не раз был на грани смерти..., хорошо познал на себе институты этой жизни, приобретя при этом опыт стойкости в борьбе за справедливость. Каждое его выступление было всегда проникнуто любовью к своему народу, озабоченностью за нравственную чистоту государственной национальной политики в России. Но ее, этой политики, тем более таковой, не имеется и сегодня. И об этом заявляют сами политики на самом высшем уровне. Прав он и в своих заявлениях, выступлениях на различных форумах, публикациях. Интегрально они представлены им в /1/. И читатель может с ними ознакомиться более подробно. Приведу лишь некоторые авторские выдержки: «... традиционное немецкое трудолюбие, упорство и целеустремленность сделали свое дело. Потребовалось менее четверти века, чтобы превратить АССР немцев Поволжья в образцово-показательное немецкое национально-территориальное образование с развитым агропромышленным производством и в признанный национальный культурно-образовательный центр немцев России; «... отказ, в силу любых обстоятельств, от реабилитации народа явился бы тягчайшим оскорблением памяти сотен тысяч наших отцов, сестер и братьев, погибших во имя устройства для нас, ныне живущих, справедливой национальной жизни»; «... подлинное возрождение российско-немецкого народа возможно только при условии его полной реабилитации»; «Стержень народа – его немецкость – тихо и скорбно уходит из скудной национальной среды обитания»; «Взамен предлагаются суррогаты – НКА ... но истина в том, что радикальное решение нашей национальной проблемы ... возможно только при условии подлинной реабилитации нашего народа и восстановления его в прежних правах»; «Закон о НКА для решения накопившихся исключительно сложных проблем сохранения российских немцев как народа бесплоден и не пригоден еще и потому, что в нем отсутствует аспект реабилитации...»;

«Без реабилитации проблемы народа не решить»; «Тяга к национальной идентичности остается вечной»; «... воссоздание территориальной государственности – символ справедливости по отношению к безвинно репрессированному народу»; «Закон о НКА далеко не совершенен, а ожидаемая поддержка правительства не состоялась»; «Для российско-немецкого национального сообщества, равно как и для других народов многонациональной России, реализация эффективной национальной политики имеет весьма важное непреходящее значение. Роль последней в будущем еще больше возрастет»; «Народ предательски подводится к мысли о неизбежности и целесообразности добровольного отказа от реабилитации ... Губительность навязываемого курса очевидна»; «Россия – это необъятность просторов обитания, ... величие творческого потенциала народа, являющихся залогом грядущего выдвижения ее в передовые рубежи будущего мироустройства. Служить такой России считаю почетным долгом российского немца» /1/. Его критика в адрес отдельных «историков и деятелей» всегда была конструктивной, корректно преподнесенной, носила спокойный, взвешенный и высокоаргументированный характер. На нее не следовало бы обижаться. Прислушиваться и делать выводы – да.

Вышеприведенные мысли героя вопросов у рационально мыслящей аудитории не вызывают. Не так ли?

***Послесловие.** Представленное выше вниманию заинтересованного и понимающего читателя эссе написано с болью и большими душевными переживаниями. Но это лишь малая часть, малая доля, частичка от боли народа, которую он испытал и испытывает до настоящего времени ... Народ этот был, есть и остается. К великому сожалению, по-прежнему, как бы «несуществующий» и вынужденно исчезающий... :

«... России, ей вручал судьбу свою народ,
Такой народ Бог не забудет, сохранит,
Его путь сложен на Руси, но результатом знаменит,
Суд времени могуч, он все определит ...»/2/.

Богом суждено было, чтобы наш герой, пройдя сложный жизненный путь, оставался с нами и сегодня. Этому безусловно способствовали: его ментальность по происхождению, искренняя любовь и верность его идеалам юности, представлениям, мечтам молодости, душевность по отношению к людям, непоколебимая тяга к достижению справедливости. Он – яркий представитель интеллектуального меньшинства, роль которого была во все времена и остается недооцененной и по сути своей великой. Не мешали бы только проявлению их природного таланта, волеизъявлению во имя светлого будущего своего народа, да и всего человечества. Я искренне желаю Герману Давыдовичу прежде всего здоровья и новых творческих успехов во благо людей и Общества в целом. И в заключение еще одно четверостишие:

**Вы – один из немногих ,
Продолжайте, живите,
Вспоминая «ушедших»,
Добро дальше творите.**

Таков он, Г.Д. Арнольд, наш герой, славный представитель сообщества российских немцев. Достойный пример высокой, гражданской позиции для молодых. Такие люди как он

развивают мир в правильном направлении, делают его более справедливым и светлым светлостью своей незапятнанной души. К их позициям следует более бережно относиться, уметь их слышать и прислушиваться своевременно с пользой для благих дел. Убежден, что наличие среди нас таких людей способствует изменению нашего сообщества и мира в целом к лучшему. Он и сегодня весь в работе, в движении за справедливость и будущее народа и страны. Он уверен, что только в России российские немцы могут в полной мере проявить свою этническую самобытность. Да, это так. Его слова: «Я лично останусь здесь до конца и буду делать все, чтобы дело двигалось в правильном направлении. Убежден, что потенциал ... не используется в полной мере, но будет востребован»/1/. Есть у него планы и на новый, 2019 год. Душой остается молодым. Жизнь продолжается.

С искренним уважением и наилучшими пожеланиями в адрес юбиляра

Dr.-Ing. V. Kießling
/ урожд.. В. Герцен/.

Первоисточники:

1. **Арнольд Г.Д.** Имя моё. Воспоминания, статьи, документы, выступления.- Издание: «Центр немецкой культуры».- М., 2008.- 128с.
2. **Kießling V.** Баллада – Исповедь: «Потерянное время не вернуть ...»// Aus dem Gedichtzyklus «Das 250-jährige Schicksal der Russlanddeutschen»/1762 — 2012/. - Perm – Bochum, 1989 — 2011. – 10с. /Manuskript/.
3. **Кислинг В.А.** О полной реабилитации российских немцев(Концепция и технологическая схема ее реализации).- Moskau: Allrussischer Fonds für Rehabilitierung und Unterstützung der Opfer des Stalinismus und der Trudarmisten, 1995.-12s.
4. **Kießling V.** Как нам понимать сегодня реабилитацию российских немцев. — Доклад на научно-практическом семинаре: «Проблемы реабилитации российских немцев».-Berlin-Oranienburg, 2006, 26. August.
5. **Kießling V.** К 70 – летию со дня депортации и изгнания российских немцев. – Heimat, 2010, Dezember. – Стр. 8-9.
6. **Kießling V.** Время — объективно, его потеря – невосполнима ... Konferenz: „Über 70. Jahrestag der Deportation der Deutschen aus Russland in der Sowjetunion/ Manuskript — Тезисы к докладу на конференции/, 22. April-13. August 2011, Bochum-Berlin. – 14s.
7. **Kießling V.** 250(1762-2012). Системная оценка ситуации в Германии и в России в предверии 1762 г., года издания Манифеста российской царицей Екатериной второй Великой, и в последующие годы в рамках взаимоотношений Германии и России /Manuskript/.- IRWA e.V./ Verein zur Integration der russlanddeutschen Wissenschaftler und Akademiker.- 16.02.2012, Bochum - Köln, Deutschland.- 7s.